

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе



О.Г. Добросердов

(подпись, инициалы, фамилия)

1 » сентября 2015 г.

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

направление подготовки

47.06.01

(шифр согласно ФГОС ВО)

Философия, этика и религиоведение

и наименование направления подготовки)

Философия науки и техники

наименование направленности (профиля, специализации)

форма обучения заочная

(очная, заочная)

курс 4 семестр 8

Курск – 2015

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень подготовки кадров высшего образования) направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение на основании учебного плана направленности (профиля, специализации) Философия науки и техники, одобренного Ученым советом университета протокол №10 «29» июня 2015 г.

Программа обсуждена и рекомендована к применению в образовательном процессе для обучения аспирантов по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность (профиль, специализация) Философия науки и техники на заседании кафедры философии и социологии, протокол №1 «31» августа 2015 г.
(наименование кафедры, дата, номер протокола)

Зав. кафедрой _____ И.А. Асеева

Разработчик программы _____ д.филос.н., доцент И.А. Асеева
(ученая степень и ученое звание, Ф.И.О.)

Согласовано:

Директор научной библиотеки _____ В.Г. Макаровская

Начальник отдела аспирантуры и докторантуры _____ О.Ю.Прусова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и рекомендована к применению в образовательном процессе на основании учебного плана направления подготовки _____ направленность (профиль, специализация) _____, одобренного Ученым советом университета протокол № «__» 20 г. на заседании кафедры _____
(наименование кафедры, дата, номер протокола)

Зав. кафедрой _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и рекомендована к применению в образовательном процессе на основании учебного плана направления подготовки _____ направленность (профиль, специализация) _____, одобренного Ученым советом университета протокол № «__» 20 г. на заседании кафедры _____
(наименование кафедры, дата, номер протокола)

Зав. кафедрой _____

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и рекомендована к применению в образовательном процессе на основании учебного плана направления подготовки _____ направленность (профиль, специализация) _____, одобренного Ученым советом университета протокол № «__» 20 г. на заседании кафедры _____
(наименование кафедры, дата, номер протокола)

Зав. кафедрой _____

Оглавление

№	Раздел	Стр.
1.	Аннотация	4
2.	Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе	6
3.	Цели и задачи государственной итоговой аттестации	6
4.	Содержание государственной итоговой аттестации	6
4.1	Государственный экзамен	6
4.2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	7
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации	8
5.1.	Основная литература	8
5.2.	Дополнительная литература	8
5.3.	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет	9
6.	Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации	10
6.1.	Перечень вопросов государственного экзамена	10
6.2.	Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	13
6.3.	Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций	15

1. Аннотация

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана.

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц (324 часа):

подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетных единицы (108 часов),

представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы – 6 зачетных единиц (216 часов).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень развития компетенций выпускников аспирантуры.

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть

сформированы:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;
- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника сформированы следующие общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки 47.06.01 "Философия, этика и религиоведение":

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника сформированы следующие профессиональные компетенции в соответствии с направленностью программы аспирантуры и (или) номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством образования и науки Российской Федерации:

- способность к комплексному анализу и аналитическому обобщению результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники (ПК-1);

- способность выявить и обосновать социогуманитарные риски и возможные социальные последствия развития науки и техники (ПК-2);

- готовность вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики (ПК-3);

- готовность осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы (ПК-4);
- способность выявить и сформулировать противоречия между интересами людей и достижениями науки, которые могут нанести ущерб здоровью, качеству жизни людей и природе (ПК-5);
- способность формулировать цели и задачи научных исследований в соответствии с тенденциями и перспективами развития своей предметной области, способность обоснованно выбирать методы и средства решения сформулированных задач (ПК-6);
- способность выявлять тенденции развития техники и прогнозировать ее социогуманитарные риски (ПК-7);
- способность использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-8);
- способность организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного научного проекта (ПК-9);
- способность принимать участие в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения философских дисциплин (ПК-10).

2. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

Государственная итоговая аттестация включена в ОП (составляет Блок 4), относится к базовой части образовательной программы по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

В состав государственной итоговой аттестации входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

3. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;
- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

4. Содержание государственной итоговой аттестации

4.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности:

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Каждый из билетов содержит по два вопроса: 1 вопрос из Раздела 1 – Методология науки и образовательной деятельности и 1 вопрос из Раздела 2 – Философия науки и техники.

Раздел 1 – Методология науки и образовательной деятельности – основан на знаниях, полученных в результате изучения дисциплин: «Психология и педагогика», «Методология научных исследований при подготовке диссертации», «Философия и методология науки», «Современные технологии в науке и образовании», «Технологии профессионально-ориентированного обучения», «Педагогическая практика», «Научно-исследовательская практика».

Раздел 2 – Философия науки и техники – основан на знаниях, полученных в результате изучения дисциплин: «История и философия науки», «Этика науки и техники», «Философия и методология науки», «История и философия техники».

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.2. Представление НАУЧНОГО ДОКЛАДА об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные методологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном

докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах

подготовленной научно-квалификационной работы университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

5.1. Основная литература

1. Степин, В.С. История и философия науки [Текст] / В. С. Степин. - М.: Академический проект, 2012. – 422 с.

2. Минеев, В. В. Введение в историю и философию науки [Электронный учебник] / В. В. Минеев. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 639 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010>.

3. Пивоев В.М. Философия и методология науки [Электронный учебник] Учеб.пособие – М.:Директ-Медиа, 2014. – 312 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210652>.

5.2. Дополнительная литература

4. Основы философии [Текст]: учебное пособие / д. Асеева И.А. ; д. И.А. Асеева. – Курск: ЮЗГУ, 2012. – 363 с.

5. Философия, логика и методология научного познания [Электронный учебник]: учебник. – Ростов-на-Дону: изд-во Южного федерального ун-та, 2011 – 496 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241036>.

6. Шипилина Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Электронный учебник]: учебное пособие. - М.: «Флинта», 2011. – 204 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>.

7. Минеев В.В. Атлас по истории и философии науки [Электронный учебник]: учебное пособие. М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 120 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010>.

8. Калаков Н.И. Методология прогностического исследования в глобалистике (На материале анализа прогнозирования социально-

образовательных процессов) [Электронный учебник]: учебное пособие. – М.: Академический проект, 2012. – 72 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210259>.

9. Мандель Б.Р. Некоторые актуальные проблемы современной науки [Электронный ресурс]: учебное пособие – М.: Директ-Медиа, 2014. – 615 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233061>.

10. Кимилев Ю.А. методология социальных наук (современные дискуссии) Аналитический обзор [Электронный учебник]: научное пособие. Ю.А. Кимилев. – М.: РАН ИНИОН, 2011. – 96 с. / Университетская библиотека ONLINE – <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132439>.

5.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. <http://school-collection.edu.ru/> - федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов

2. <http://www.edu.ru/> - федеральный портал Российское образование

3. <http://www.igumo.ru/> - интернет-портал Института гуманитарного образования и

информационных технологий

4. www.edu.ru – сайт Министерства образования РФ

5. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»

6. <http://www.eduhmao.ru/info/1/4382/> - информационно-просветительский портал

«Электронные журналы»

7. www.gumer.info – библиотека Гумер

8. www.koob.ru – электронная библиотека Куб

9. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций

10. <http://fictionbook.ru> – электронная библиотека;

11. <http://hum.offlink.ru> - "РОССИЙСКОЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО"

12. <http://institut.smysl.ru> – Институт экзистенциальной психологии и жизнетворчества;

13. <http://svitk.ru> – электронная библиотека

14. <http://anthropology.ru> – электронный журнал «Философская антропология»

15. <http://i-text.narod.ru> – библиотека философии психоанализа

16. <http://www.iqlib.ru> – электронная библиотека образовательных и просветительных

изданий

17. <http://www.integro.ru> - Центр Системных Исследований «Интегро»

18. <http://biblioteka.org.ua> – электронная библиотека

19. <http://www.lib.msu.su/index.html> - Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

20. <http://www.rsl.ru/> - Российская Государственная Библиотека
21. <http://www.filosof.historic.ru/> - Цифровая библиотека по философии

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации представляют собой перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, а также требования к представлению научного доклада и критерии его оценивания.

6.1. Перечень вопросов государственного экзамена

Раздел 1 – Методология науки и образовательной деятельности

1. Наука, ее цели, предмет. Многомерность науки.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. В чем состоит взаимосвязь и взаимообусловленность науки и образования?
4. Специфика научного познания, его уровни.
5. Специфика методологии научного творчества
6. Познавательные функции научного знания.
7. Практические функции научного знания.
8. Основные формы научного знания. Понятия научной проблемы, факта, идеи, принципа, гипотезы, закона.
9. Теория как высшая форма организации научного знания.
10. Структура и типология научных теорий.
11. Понятие метода научного познания. Классификация методов научного познания.
12. Феномен виртуальной реальности в современной науке.
13. Эмпирические методы исследований.
14. Теоретические методы исследования.
15. Общенаучные методы: логический и исторический.
16. Общенаучные подходы: алгоритмический подход, вероятностный подход, информационный подход.
17. Общенаучные подходы: структурный подход, функциональный подход.
18. Системный подход как методология познания целостных объектов.
19. Частнонаучные методы и подходы (на примере любой науки).
20. Специфика методов гуманитарных наук.
21. Специфика методов естественных наук.
22. Специфика методов технических наук.
23. Специфика и методологические возможности междисциплинарных исследований.

24. Как научные открытия находят свое отражение в образовании? Приведите примеры.
25. Проблема смены научных методологий.
26. Что такое образовательная деятельность? Какова специфика ее методологии?
27. Методы изучения будущего, форсайт-исследования.
28. Почему ученые не всегда единодушны во взглядах на будущее человечества? И каковы их прогнозы?
29. Почему именно в конце 20-го века произошло переполнение знаниями информационного пространства, приведшее к так называемому «информационному взрыву» и переходу к «информационному обществу»?
30. Роль образования в становлении науки. Современное образование, цели и задачи Болонского процесса?
31. Какие проблемы возникают в процессе компьютеризации образования и какое место занимает дистанционное обучение?
32. Расскажите о взаимовлиянии фундаментальных и прикладных наук?
33. «Триумф технологий» и «научно-технический прогресс»: тождественны ли эти понятия? Обоснуйте свой ответ.
34. Технологии 21-го века. Приведите примеры новых технологий 21-го века. Выделите их плюсы и минусы.
35. Можно ли согласиться с утверждением М. Дэйсона, что «технология – Божий дар»? Обоснуйте ответ.
36. Что нужно предпринять, на ваш взгляд, чтобы затормозить рост негативных последствий научно-технического прогресса?
37. Что такое «неофициальная наука» и чем, на ваш взгляд, обусловлен интерес к мистике?
38. Согласны ли Вы с утверждением «Этика – гири на ногах ученого». Обоснуйте свой ответ.
39. Что вы можете рассказать о взаимосвязи научных достижений и возникновении новых форм искусств?
40. NBIC-конвергентные технологии. Суть конвергенции технологий. Приведите примеры их использования на практике.

Раздел 2 – Философия науки и техники.

1. Обыденное и научное знание. Возникновение науки.
2. Научное знание как система. Дифференциация наук.

Классификация наук.

3. Философский анализ науки. Новая наука и новый метод познания в философии Ф. Бэкона и Р. Декарта. И. Кант о природе науки и возможности научных суждений. Г. Гегель о философии как «науке наук». Позитивизм о науке (О. Конт). Современная философия о науке.

4. Наука как социальный институт. Наука как процесс познания. Наука как вид духовного производства. Наука и общество.

5. Философия и наука в истории развития познания. Философия как наука и как особая форма освоения мира.
6. Функции философии в научном познании. Критическая функция философии. Критика механицизма и редукционизма. Роль философии в преодолении кризисов в естествознании.
7. Методологические функции философии. Эвристическая функция философии.
8. Идеалы в науке. Классическая наука (истинность, фундаментализм) и формы классического идеала (Математический, физический, гуманитарный). Формирование нового идеала науки.
9. Нормы и ценности науки. Наука и общественные потребности. Наука и идеология. Наука как профессиональная деятельность. Ученый и научное сообщество. Научная школа. Автономия науки.
10. Философский анализ естествознания. Натурфилософия и естествознание. Натурфилософия древнегреческих философов (Фалес, Гераклит, Демокрит, Аристотель). Натурфилософия Нового времени. Философия природы в немецкой классической философии.
11. Философия как методологическая основа развития естествознания. Философский анализ революции в естествознании конца 19 - начала 20 века. Возникновение неклассической науки.
12. Методологический анализ естествознания конца 20 века. Тенденции развития естествознания в 21 веке. Возрастание роли философско-мировоззренческих начал в развитии современного естествознания.
13. Философия и методология социального познания. Особенности социального познания и его методов. Соотношение социального и гуманитарного знания.
14. Методы и принципы социального познания. Принцип историзма. Методология социальных наук М. Вебера. Логика социальных наук К. Поппера. Герменевтика Г. Гадамера. Философия истории в 20 веке.
15. Структурно-функциональный метод в социальных науках. Новые методологии в социальных и гуманитарных науках в конце 20 века. Рациональное и иррациональное в социальном познании.
16. Эргономика. Антропологическое измерение технической деятельности.
17. Понятие техники. Культура и техника.
18. Зарождение технического мироотношения человека. Этапы становления целерационального действия.
19. Техника и природа. Проблема технической реальности. Техноценоз. Виртуальная реальность.
20. Техника и общество. История технического мироотношения человека и возникновение цивилизаций.
21. Закономерности развития техники. Функция техники в историческом процессе. Рождение техногенной цивилизации, ее сущность и специфические отличия.

6.2. Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

В научно-квалификационной работе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

Научно-исследовательская работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе;

основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

Аспирант должен продемонстрировать умение интерпретировать информацию, формулировать актуальность, новизну и практическую значимость исследования, логические выводы и собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу, предложить варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказать отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции должна быть взята за основу конкретная теоретическая концепция.

Должен быть сформулирован терминологический аппарат, научная новизна и теоретическая значимость, определены методы и средства научного исследования, научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированность

представленных материалов. Основной текст научно-квалификационной работы должен быть

изложен в единой логике, соответствовать требованиям научности и конкретности, иметь обоснованные утверждения и выводы. Экспозиция (визуальный ряд) должна иллюстрировать основные положения и выводы работы.

Научно-квалификационная работа (диссертация), автореферат и текст научного доклада должны быть предоставлены на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за 10 дней до защиты.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе аспиранта не позднее чем за 10 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Рецензенты (2 внутренних и 1 внешний) проводят анализ и представляют письменные рецензии на указанную работу не позднее чем за 10 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 5 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы.

6.3. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

Оценка. Критерии оценивания:

«отлично» аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы;

«хорошо» аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки;

«удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него имеются базовые знания специальной терминологии по педагогике высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки;

«неудовлетворительно» аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы, методологии науки и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка.

Критерии оценивания «защищено». Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция.

Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов. Может быть нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научно-квалификационной работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

«Не защищено»

Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.